

Е.А. Димитрова,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт
ФСКН России (г. Красноярск)

**ИЗУЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ
РЕАБИЛИТАЦИИ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ НАРКОПОТРЕБИТЕЛЕЙ
КАК ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА С НИМИ (ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ)**

В рамках построения и функционирования Национальной системы реабилитации и ресоциализации наркопотребителей особое значение имеет взаимодействие государства с негосударственными центрами, оказывающими услуги в сфере социальной реабилитации и ресоциализации, которые являются неотъемлемой частью системы.

На сегодняшний день существует комплекс проблем, обуславливающих отдельные трудности при взаимодействии государства с негосударственными реабилитационными центрами. В ряде случаев эти проблемы лежат на поверхности, и на их решение направляются своевременные усилия, а в ряде – наблюдается некоторая неосведомленность или ошибочность в восприятии государственными органами тех или иных спорных моментов. С учетом этого изучение деятельности негосударственных центров является необходимым условием обеспечения построения эффективной системы взаимодействия.

В указанном ракурсе значительна роль научных исследований, способных выявить наиболее значимые проблемы в этой сфере, необходимость проведения которых подчеркивается на различных уровнях.¹

Очевидно, что исследование деятельности негосударственных центров имеет ряд специфических особенностей. В связи с этим представляется целесообразным рассмотрение опыта Сибирского юридического института ФСКН России (далее – Институт) по изучению деятельности негосударственных реабилитационных центров различных регионов России, который может быть использован иными субъектами.²

Основной целью исследования стало изучение деятельности негосударственных центров с точки зрения представителей различных сторон рассматриваемых общественных отношений: экспертов (в роли которых выступили сотрудники ФСКН России, сотрудники

региональных АНК и ученые, занимающиеся данной тематикой), сотрудников негосударственных центров, а также лиц, проходящих или прошедших реабилитацию в них. Исследование проводилось путем опроса по разработанным Институтом анонимным анкетам.

При разработке анкет для опроса основными направлениями, подлежащими изучению, стали:

для экспертов:

- определение отношения к системе реабилитации наркозависимых в России;
- анализ мнения о необходимости государственного регулирования деятельности негосударственных центров;
- определение отношения экспертов к добровольной сертификации негосударственных центров;

для сотрудников негосударственных реабилитационных центров:

- определение отдельных социальных характеристик сотрудников;
- анализ условий в реабилитационных центрах и постреабилитационного сопровождения реабилитантов;
- определение отношения сотрудников реабилитационных центров к добровольной сертификации;
- определение уровня удовлетворенности сотрудников центра взаимоотношениями с местными органами власти;

для лиц, проходящих реабилитацию в негосударственных реабилитационных центрах или прошедших ее:

- обусловленность обращения за помощью и выбора наркозависимым вида реабилитационного центра;
- условия в реабилитационных центрах и их влияние на процесс реабилитации;
- внешние условия, влияющие на эффективность реабилитации, а также на срывы во время и после ее прохождения.

При разработке анкет использовалось определенное количество схожих вопросов. Указанное позволило при анализе результатов исследования некоторые ответы сотрудников центров сопоставить и сравнить с ответами экспертов, а часть – с ответами наркозависимых, что обусловило формирование общей картины деятельности негосударственных реабилитационных центров. Однако схожие вопросы в ряде случаев формулировались по-разному с учетом специфики опрашиваемой категории лиц. В частности, вопросы для наркозависимых, а также сотрудников реабилитационных центров (которые по большей части являются бывшими реабилитантами) должны быть максимально просты для понимания.

Опыт исследования показал, что в анкеты целесообразно включать открытые вопросы либо полуоткрытый вариант ответа «иное».

В процессе социализации у членов различных социальных общностей формируются одинаковые или схожие качества и свойства, результаты изучения совокупности качеств только части людей (респондентов) можно интерпретировать и перенести на всю совокупность. С учетом этого, а также невозможности проведения сплошного опроса для проведения исследования была определена выборочная совокупность по каждой категории опрашиваемых.

Подготовленные анкеты были направлены в территориальные органы наркоконтроля (Калининградской, Омской областей, Республики Башкортостан), а также Управление аппарата ГАК по Северо-Кавказскому федеральному округу. Указанные субъекты, используя наличие определенных связей с экспертами и негосударственными центрами, провели непосредственный опрос. Заполненные анкеты были направлены в Институт для их обработки (с использованием программы SPSS) и анализа. Обозначенное взаимодействие и распределение функций территориальных органов и научной общественности значительным образом упростило процесс проведения исследования, расширило его географию и повысило эффективность.

Проведенное исследование оценки деятельности негосударственных объединений в сфере реабилитации наркозависимых позволило сделать следующие выводы, которые могут быть использованы при построении системы взаимодействия государства с ними:

- работа негосударственных центров в реабилитации наркозависимых достаточно эффективна, что обуславливает необходимость их привлечения в национальную систему реабилитации и ресоциализации;

- мотивационная сфера наркозависимых при выборе ими конкретного негосударственного центра обусловлена в большинстве представлениями о процессе реабилитации в них, сложившимся в основе на отзывах третьих лиц. Государственная система информирования о возможностях реабилитации как в негосударственных, так и государственных центрах несовершенна и не позволяет наркозависимым и их представителям в полной мере сформировать объективное мнение о системе реабилитации;

- наркозависимых, проходящих или прошедших реабилитацию в негосударственных центрах, их сотрудников и экспертов в полной мере устраивают условия реабилитации в центрах;

– более половины экспертов посчитали процесс реабилитации реальным в полной мере как в государственных, так и в негосударственных реабилитационных центрах. Однако требуется вмешательство в деятельность негосударственных центров со стороны государства, направленное на регуляцию, совершенствование и упорядочивание процесса реабилитации при условии оказания определенной помощи взамен вмешательства.

Вместе с тем проведенный анализ полученных материалов выявил расхождения во мнениях экспертов и сотрудников реабилитационных центров, а также реабилитантов об эффективности отдельных составляющих реабилитационного процесса и проблем взаимодействия. Выяснение причин подобного рода расхождений может стать одним из условий устранения недочетов во взаимодействии.

С учетом этого в результате исследования выявлены основные направления, по которым требуется совершенствование взаимодействия государства и негосударственных реабилитационных центров:

1) совершенствование самого процесса реабилитации. К указанному направлению можно отнести информационную работу с наркозависимыми и созависимыми, разработку методик реабилитации с учетом особенностей сложившейся в регионе наркоситуации, участие бывших реабилитантов, находящихся в состоянии длительной стойкой ремиссии, в процессе реабилитации наркозависимых под контролем специалистов, упрощение критериев оценки государственными органами материальной базы и санитарно-бытовых условий центров и др.;

2) возможность частичного контроля деятельности негосударственных центров. Учитывая, что на сегодняшний день отсутствуют нормативно-правовые акты, четко регламентирующие возможность государственных органов в осуществлении контроля над деятельностью негосударственных реабилитационных центров, которые не допускают очевидных нарушений прав граждан, что обусловлено, кроме прочего, их организационно-правовыми формами, на региональном уровне целесообразно использование «добровольных» методов контроля, при которых реабилитационные центры в обмен на помощь со стороны государства готовы к выполнению отдельных требований. Основным направлением этого, безусловно, является добровольная сертификация негосударственных реабилитационных центров;

3) оказание помощи негосударственным центрам со стороны государства, которая, по мнению всех категорий опрошенных, может быть оказана в виде информационной, политической и иной поддержки местных властей; снижения тарифов на коммунальные платежи (или льготы), возможности получения земли под строительство и развитие фермерского хозяйства на льготных условиях, помощи в ремонте старых помещений, в установлении (развитии) взаимодействия с иными субъектами профилактики наркомании, а также в обучении и повышении квалификации сотрудников центров.

Таким образом, учитывая изложенное, при организации системы взаимодействия государства и негосударственных реабилитационных центров основой могут стать результаты проведения анонимного анкетного опроса различных категорий субъектов.

¹ См., напр.: Медведев И.А. Состояние наркоситуации в государствах-членах Организации Договора о коллективной безопасности и приоритетные направления наркопреступности : по итогам XVII международной научно-практической конференции // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 2(15).

² Результаты исследования см.: Димитрова Е.А., Ефимов С.Н. Анализ деятельности негосударственных объединений в сфере реабилитации наркозависимых : аналитический обзор. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014.

В.С. Гапонов

Управление ФСКН России по Тверской области

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПРАВЛЕНИЯ ФСКН РОССИИ ПО ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СФЕРЕ РЕАБИЛИТАЦИИ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ НАРКОПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Следуя приоритетам государственной антинаркотической политики, в 2014 г. по инициативе Управления ФСКН России по Тверской области (далее – Управление) была организована работа по формированию регионального сегмента национальной системы комплексной реабилитации и ресоциализации потребителей наркотических средств и психотропных веществ (далее – региональный сегмент).

Для безусловного выполнения поставленной задачи, исходя из практики функционирования системы реабилитации наркозави-